

Hibridación y transculturalidad en los modos de habitación contemporánea. El territorio andaluz como matriz receptiva.

Título: Normativa y Espacio Doméstico. Hacia una nueva metodología del proyecto de vivienda protegida
Palabras clave: Normativa – Espacio Doméstico – Parametrización
Autor: Nieto, Fernando. Arquitecto
Seminario: Granada, Espacios Mediados
Personal: Trabajo doctorado. Programa “Teoría y Práctica del Proyecto”. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Universidad Politécnica de Madrid. Profesor-director: Juan Herreros.
E-mail: nandonieto14@yahoo.es
Tlf: 00 34 686466553
Dirección Postal: Avda. Menéndez Pelayo, 36, 1ºA. Madrid, Madrid. 28007

1. ANTECEDENTES. DESCRIPCIÓN

Se ha hablado y escrito sobradamente sobre la falta de adecuación de la normativa actual en materia de vivienda protegida a la realidad social y arquitectónica en que nos encontramos. No obstante, la necesidad de una regulación que ponga límites a lo proyectado demanda una profunda **REVISIÓN** de dicha normativa desde una postura crítica en todos sus niveles, que incluya los elementos, motivos, condiciones o parámetros con los que se regula.

Partiendo del reconocimiento de la necesidad de una **PARAMETRIZACIÓN** que establezca dichos límites, se detecta la necesidad de no restringir esta codificación a la insuficiente clasificación en funciones, número de estancias o ratios de superficie.

Por tanto, es necesaria la creación de **SISTEMAS DE CONFIGURACIÓN** que propongan nuevas unidades y sistemas de medida codificadores de parámetros que la normativa no recoge, alejándose de la actual confianza en la métrica como principio restrictivo.

2. INTERÉS DEL PROYECTO. OBJETIVOS

Partiendo de la convicción de la función de la vivienda colectiva como generadora de ciudad contemporánea, catalizadora de las sinergias necesarias entre lo edificado y el espacio público –entendido éste no como reducto de aquello-, se pretende un acercamiento al problema desde la escala de la célula –la **CULTURA DOMÉSTICA** o TERAPIA– y la escala de la agrupación –la **CULTURA EDIFICATORIA** o SOPORTE–.

El objetivo principal de la investigación propuesta es la búsqueda de las claves para conocer qué es actualmente un **PROGRAMA** de vivienda colectiva, es decir, cómo podemos hacer hoy un programa a través de situaciones reales no codificadas. Se pretende una revisión

crítica y contemporánea de la normativa actual en materia de vivienda desde las tres escalas legislativas: nacional, autonómica y municipal.

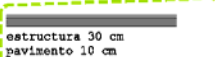

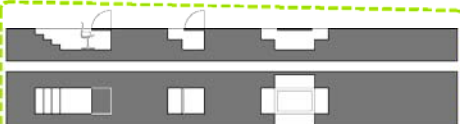


Desde una investigación triple –a través del estudio del **ÍNDICE** del proyecto, la **TÉCNICA** del proyecto y la **NORMATIVA**–, el objetivo final del trabajo es detectar las carencias actuales en el desarrollo del proyecto arquitectónico de vivienda protegida, así como encontrar una nueva metodología desde una postura crítica con los convencionalismos y lugares comunes del proyecto arquitectónico.

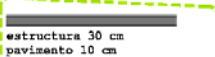

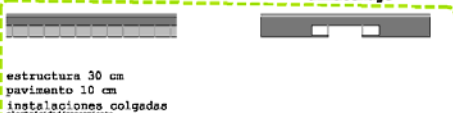


3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Se parte del análisis de cinco parámetros inexistentes en la actual normativa que deben responder a las nuevas exigencias demandadas por el espacio doméstico:

1. **FORJADO/PIEL/PARTICIÓN ESPESOS**: tipos de cerramiento –horizontal o vertical– que permiten un uso específico, más allá de aquel meramente estructural, garantizador de determinadas condiciones o separador entre usos o viviendas.

Se trata de dotar de cualidad espacial al elemento constructivo mediante el grosor, que varía en función de los usos y las posibilidades de combinación entre elementos en planta o en sección. El elemento superficial –medido en m²– se convierte en tridimensional –medido en m³–, y adquiere un carácter negociable entre diferentes propiedades o espacios de una misma vivienda. Asimismo, la ausencia de mobiliario en superficie y la concentración de usos en el perímetro del espacio doméstico permite la utilización de un espacio multiusos, flexible y liberado de obstáculos.

cerramiento  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones bajo pavimento	hasta 40 cm
cerramiento+cama cerramiento+instalaciones estantería  estructura 30 cm	hasta 65 cm
cerramiento+falso techo +suelo técnico cerramiento+suelo técnico almacenaje bañera asiento alto asiento bajo  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones colgadas agua/calor/frío/electricidad/accesos estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones bajo pavimento agua/calor/frío/electricidad/accesos	hasta 80 cm
escritorio comedor 	hasta 112 cm
cocina/lavadero lavabo estar cama cama 	hasta 130 cm
negociabilidad alta negociabilidad media negociabilidad baja 	ESPACIO NEGOCIADO

cerramiento  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones bajo pavimento	hasta 40 cm
cerramiento+instalaciones  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones	hasta 65 cm
cerramiento+instalaciones almacenaje  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones colgadas	hasta 80 cm
cerramiento+instalaciones almacenaje  estructura 30 cm pavimento 10 cm instalaciones colgadas	hasta 112 cm
almacenaje cama/almacenaje 	hasta 140 cm hasta 200 cm
<p>El forjado espeso deberá medirse tanto en m² como en m³ a efectos del cumplimiento de la presente normativa. No computará a efectos de edificabilidad siempre que su espesor total no supere los 200 cm de techo terminado a suelo terminado. Su superficie útil no podrá ser superior a un tercio de la superficie útil total de la vivienda, y su volumen libre interior será igual o inferior a 50 m³ por vivienda.</p> <p>Con los datos de superficie (m²) y volumen (m³), se obtendrá el FACTOR DE FORMA (m⁻¹) del espacio obtenido, el cual podrá ser superior, igual o inferior a 1, obteniendo así forjados espesos con nivel de NEGOCIABILIDAD ALTA, MEDIA o BAJA entre pisos, respectivamente.</p>	LÍMITE NORMATIVO

Ejemplos de fichas de forjado espeso.

2. **GRADO DE TECNIFICACIÓN:** capacidad y/o necesidad de un espacio de conectarse a redes técnicas de instalaciones. En función de la actividad a desarrollarse en un espacio determinado, éste se clasificará según diferentes grados de tecnificación, relativos a su demanda de conectividad a redes técnicas o su mayor o menor necesidad de puntos de consumo.

3. **ESPACIO NEGOCIADO:** aquel capaz de acordar o compartir con otras condiciones, usos o intereses diversos. El grado de negociabilidad de un espacio determinado depende de su nivel de demanda. Frente a la actual confrontación entre público/privado, húmedo/seco, exterior/interior, ocio/descanso/trabajo, el concepto de **NEGOCIABILIDAD ESPACIAL** conlleva nuevas nomenclaturas: espacios silenciosos/ruidosos, espacios con distinto grado de tecnificación, espacios hiperventilados o no ventilados, con distintos grados de confort térmico y acústico, espacios reversibles en el tiempo...

4. **NIVEL DE DEMANDA:** mide la necesidad del espacio doméstico de poseer determinadas características en función de las actividades que es capaz de soportar. Estas condiciones tienen que ver con aspectos arquitectónicos pero también, como hemos dicho, con condiciones de otro tipo: accesibilidad, exteriorización, confort térmico, confort acústico, reversibilidad horaria, relación de proximidad...

5. **FLEXIBILIDAD** o versatilidad física: engloba a todos los anteriores. Se considera asociada básicamente a la **INDETERMINACIÓN**, por tanto con un carácter definitivamente intrínseco al espacio doméstico.

De esta manera, no se pretende identificar tamaños y posición de habitaciones con usos o número de habitantes. Al contrario, permitir la posibilidad de delimitar espacios de distinto tamaño para una sola persona. Así, una vivienda para una persona cuyo programa demandase mucho espacio para trabajar, no tanto para ocio y una zona de descanso podría ser entendida como un sofá enorme, una mesa grande y una cama muy amplia, con una partición espesa de 80 cm para almacenamiento y dos espacios de grado 2 de tecnificación. Se trata, por tanto, de crear un nuevo programa de vivienda a partir de la **IDENTIFICACIÓN DE DEMANDAS** de tipos de espacios.

Líneas argumentales: Tipologías. Hibridación en los usos, trabajo, ocupación

Fernando Nieto Fernández [Barcelona, 1978]

- 2010 Shortlisted** for 'Loading Madrid 2010' projects exhibition: 42 social housing in Barajas Ampliation [Madrid]. 'Futuro. En pausa...' exhibition. III International Architecture Conference CONSTRUTEC-COAM 'Poiesis. Beauty in means of production'.
[with [b10+n arquitectos](#)]
- 2010- First prize** competition. 136 social housing in RC-6-SGR plot, sector C 'La Fortuna' in Rivas-Vaciamadrid [Madrid]. Instituto de la Vivienda de Madrid [IVIMA]. *Project phase*.
[contribution to [Antonio Rodríguez Horche](#)]
- 2009- First prize** competition. Municipal Public Library and Cultural Center in Xàbia [Alicante].
Construction phase.
[with [José Moragues Puga](#) and [Ricardo Paternina Soberón](#)]
- 2009- Codirector** HipoTesis magazine [[www.hipo-tesis.eu](#)].
[with [Francisco G. Triviño](#) and [Katerina Psegiannaki](#)]
- 2009- PhD Thesis** project and title in Theory and Project Practise PhD programme: *Domestic Space and Regulation. Towards a New Project Methodology in Social Housing*. Director: Juan Herreros Guerra. Departamento de Proyectos Arquitectónicos [DPA]. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid [ETSAM]. Universidad Politécnica de Madrid [UPM].
[board: [PhD commission](#). [DPA](#). [ETSAM](#). [UPM](#)]
- 2009 Shortlisted** for 'My Favourite Work' exhibition: Municipal Civic Centre in Boecillo [Valladolid]. Experience/Future competition. Conference of Spanish Architects 2009. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España [CSCAE].
[with [José Manuel Martínez Rodríguez](#) and [Inés Escudero Conesa](#)]
- 2008 Shortlisted** for 'Arquitecturas Posibles' exhibition: Final Project. Valladolid, León, Salamanca, Palencia, Zamora. AGORAS.arq and Universidad de Valladolid. *Publication*.
- 2008 Working Project**. 389 social housing in Aguas Vivas Ampliation [Guadalajara]. Entidad Estatal de Suelo [SEPES]. Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas. Ministerio de Fomento.
[contribution to [aybar.mateos.arquitectos](#)]
- 2007 Investigation Aptitude** in Theory and Project Practise PhD programme. DPA. ETSAM. UPM.
[board: [Antonio Miranda Regojo](#) and [Carmen Martínez Arroyo](#)]
- 2007- Collaborator** in cultural digital magazine [notedetengas.es](#).
- 2007 Shortlisted** for 'PFC Proyecto Fin de Carrera' exhibition: Final Project. FUNCOAL [León].
- 2007 Own works exhibition**. Master in Collective Housing. DPA. ETSAM. UPM.
- 2007 Collective Housing: A Manual**. Publisher: José María de Lapuerta. ACTAR. Barcelona.
- 2007 Barceló Market International competition** [Madrid]. *Second phase shortlisted. Accesit*.
[contribution to [aybar.mateos.arquitectos](#)]
- 2007 Base Design and Working Project**. 42 social housing in Barajas Ampliation [Madrid]. Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid [EMVS]. *First prize in competition*.
[with [b10+n arquitectos](#)]
- 2007- Director** in [b10+n arquitectos](#) office, Madrid [[www.b10masn.com](#)].
[with [Marta Barrera Matilla](#) and [Alfredo Diez Torre](#)]
- 2006 Honorable mention** in Young Architects competition [j5] in Andalucía. *Finalist in Rute [Córdoba]*.
- 2006 Master in Collective Housing** [MCH]. DPA. ETSAM. UPM.
- 2005 First prize** competition. Municipal Civic Centre in Boecillo [Valladolid]. *Built*.
[with [José Manuel Martínez Rodríguez](#) and [Inés Escudero Conesa](#)]
- 2005 Scholarship** for postgraduate studies. Obra Social Fundación 'la Caixa'.
- 2005 Honorable mention** in Final Projects competition. ViA Arquitectura magazine. Issue PFC-04.
- 2004 Architect**. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid [ETSAV]. Universidad de Valladolid [UVA]. *Final Project with honours*.
- 2003 Scholarship**. COIE. Universidad de Valladolid.
- 2001 Scholarship**. Erasmus Program. National Technical University of Athens [Greece].
- 2000 Bachelor [Graduate] in piano**. Conservatorio Profesional de Música de Valladolid.